

НАША СТРАНА

Год издания 62-й. Буэнос Айрес, 23 января 2010

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 23 de enero de 2010 No. 2884

РЫЦАРЬ НА ТРОНЕ

Разгром венгерской революции русской интервенцией положил точку, по существу, европейскому беснованию 1848-1849 годов.

С этого момента Император Николай Первый стал еще более ненавистен всем революционерам. Его стали называть «жандармом Европы».

Перу князя Бисмарка, объединителя Германии, принадлежат следующие строки о подавлении венгерского восстания: «В истории европейских государств едва ли найдется еще пример, чтобы монарх великой державы оказал соседнему государству услугу, подобную той, которую оказал Австрии Император Николай. Видя опасное положение, в котором она находилась в 1849 году, он пошел ей на помощь с 150-тысячным войском, усмирил Венгрию, восстановил в ней королевскую власть и отозвал свои войска, не потребовав за это от Австрии никаких уступок, никакого вознаграждения!»

В мадьярском народе продолжали жить воспоминания об утерянной государственности. Ни турецкое иго, ни присоединение к Австрии не могли вытеснить из его сознания чувство былой славы.

Первоначально, к моменту разгравшихся событий в Венгрии, национально мыслящая и благо-разумно настроенная часть венгерской знати обратилась к русскому правительству с просьбой прислать одного из Великих Князей с целью короновать его венгерским королем.

К сожалению из этого ничего положительного не вышло – вмешался Нессельроде, послушное орудие коварного Меттерниха и сумел разубедить Императора Николая Первого, ссылаясь на Священный Союз. Этой недоброй памяти карлик довел русскую политику до скорбного для нас результата Крымской кампании.

Кстати нити и бразды правления русской дипломатии часто находились в руках иноземцев, чуждых русским интересам.

С легкой руки всё того же Нессельроде, благоразумные элементы Венгрии были оттеснены, в особенности, после фиаско с кандидатурой русского Великого Князя, и во главе революционных повстанцев стал якобинец и ярый противник монархии – масон Кошут (1802-1894), провозгласивший республику.

Австрия, за благодеяние оказанное Россией, в её трудный час, оплатила нам во время Крымской кампании чёрной неблагодарностью. И этим действительно удивила мир.

Измена тех, кого Государь считал своими друзьями глубоко возмутила Императора. Он повернул лицом к стене портрет коварного австрийца Франца Иосифа, а на обратной стороне написал: «неблагодарный».

Укрепление России, её мощь пугала Европу, что неоднократно сказывалось в коварной и гусной европейской политике по

отношению к России. А усмирение Императором Николаем Первым европейского восстания 1848 года усугубила эти чувства.

Крымская кампания явилась результатом этой вековой ненависти. Против России воевали Англия, Франция, Турция и Сардиния, а Австрия, Пруссия и Швеция держали свои армии на русской границе и ей угрожали.

Мы одновременно сражались на Кавказе, на Дунае, в Крыму, на Белом море и в Сибири – Петропавловске. И держали в готовности большие армии на прусско-австрийской границе и в Прибалтике.

Характерны слова Государя, сказанные им в канун Крымской войны английскому посланнику: «Я, может быть, буду носить траур по русскому флоту, но никогда – по чести России».

Войну проиграла не Россия, а Европейская коалиция. Тактически – Россия, но стратегически – Европа.

Грандиозные планы расчленения России лорда Пальмерстона и Наполеона Третьего разбились о грудь чудо-богатырей, легендарных защитников Севастополя.

Сразу по получении известий о сражении на реке Альме, где русским пришлось отступить, закипели работы по укреплению и приведению Севастополя в состояние обороны. На те работы вышло всё население, включая женщин и детей. Буквально за несколько дней был создан весь южный фронт крепости, бастионы покрывшие себя неувядаемой славой, в течение одиннадцати месяцев выдерживавшие ураганный артиллерийский обстрел и отчаянные атаки союзников.

Вице-адмирал Корнилов, вскоре погибший «За Веру, Царя и Отечество», являлся в те славные дни душой обороны Севастополя.

Вот его лаконический, но дошедший до сердца каждого русского солдата и матроса приказ:

«Братцы, Царь рассчитывает на

вас. Мы защищаем Севастополь. О сдаче не может быть и речи. Отступления не будет. Кто прикажет отступить, того колите. Я прикажу отступить – заколите и меня!».

Во время Крымской кампании иностранцы, подданные враждовавших с Россией стран, находившиеся в то время на нашей территории, не были подвержены никаким притеснениям со стороны русского правительства. Наоборот, были взяты под защиту и покровительство самого Государя.

Духовник английской колонии в Москве, некий мистер Грей, обратился лично к Императору с жалобой, прося Государя повлиять на иных русских, возмущавшихся тем, что он молится о даровании победы английскому оружию. Государь не замедлил ему ответить положительно, при том приказав не мешать ему молиться о даровании победы королеве Виктории.

Величайшей заслугой наших императоров, павших в неравной борьбе против мирового зла, заключается в том, что они задерживали приход Антихриста. Постине подвижническим является их стояние на посту с мечом и крестом в защиту Церкви Христовой, России и русского народа. И одно из первых мест в этом пантеоне русской славы несомненно принадлежит Императору Николаю Первому – железному монарху с добрым и чувствительным сердцем.

Пушкин, самый русский из всех русских поэтов, глубоко понимавший нашу отечественную историю, к концу жизни настолько «поправел» и отрезвился, что посвятил Государю несколько стихотворений, видя в нем не «Палкина» и «жандарма Европы», а любящего и доброго Отца. «Жаль, что я должен умереть, а то я бы жил для него». Это бы-ли последние слова Пушкина, находившегося уже на смертном одре, сказанные им в присутствии Жуковского.

Граф А. Коновницын

ИМПЕРЦЫ

Номер 69 "Имперца" посвящен третьему съезду Имперского Союза в России. Потому в нем много групповых фотографий. Все больше молодые лица, хотя есть и люди среднего возраста, немного и старых.

Вот и видим: не умерла монархическая идея в России! Раз за ней идет столько молодежи, представляющей собой наше будущее.

Не беда, если их число и не высоко в массах населения! Мал золотник, да дорог! Это – зерно, которое, даст Бог, умножится и даст плод на счастье нашей родины.

Да вот из номера и видно, что организация ведет активную работу в среде подрастающих поколений; например, в форме регионального историко-литературного конкурса в Саранске. Столица Мррдовии вообще выглядит как аванпост монархической деятельности в Эрефии.

В чем немалую заслугу надо приписать Д. Сысуеву, неутомимому и способному организатору и руководителю. Чье имя все чаще фигурирует в имперском бюллетене обещая ему успехи в будущем; каковых ему, на благо дела, ото всей души и пожелаем!

Хорошо и то, что в работе имперцев активную роль играет духовенство, обеспечивая моральный дух их борьбы за правду. Если они все всего лишь и искра, на мрачном фоне творящегося ныне в России, - все же искра, которую не погасить! И, конечно, наше дело, - их как можно лучше поддержать.

Владимир Рудинский

МИРАЖИ СОВРЕМЕННОСТИ

КАКАЯ РОССИЯ?

По поводу происходившего в Ницце, где Московская Патриархия старалась захватить православный собор, а русская эмиграция ей сопротивлялась, В. Лупан писал в передовице «Русской Мысли» от 13.11.09:

«В былые времена тот, кто защищал СССР, делал это из идеологических соображений. Противники Советского Союза также боролись с ним с позиций принципиального неприятия коммунистического строя, порожденного большевизмом, террором, ГУЛАГом. Но, интересно, с каких позиций может русский эмигрант бороться с Россией сегодня?».

А это зависит, полагаем, от того, что представляет собою сегодняшняя Россия. Если она есть продолжение советской, с которой мы всегда боролись, если она продолжает следовать коммунистической идеологии, то почему же мы должны с ней примириться, хуже того - ей подчиниться?

Дело не столько в сохранении ненавистной и отвратительной для нас символики, но в стоящем за нею мирозерцании, которое все громче о себе кричит в теперешней РФ. И то, что подсоветская Церковь силится захватить наши зарубежные церкви и монастыри как нельзя более ярко про сие свидетельствует.

Вот если бы Россия вернулась к идеалам Святой Руси, которыми жила долгие века, и которые мы сохраняли за рубежом, - тогда, конечно мы с сердечной радостью с нею бы воссоединились. Но этого и в помине нет. Дай Бог, чтобы оно когда-нибудь совершилось!

Покамест же, вовсе нерезонно нам совершать хождение из Голгофы в Каноссу, как говорилось после Второй Мировой войны.

Пример для нас – святая Леснинская обитель, стойко и мужественно сопротивляющаяся захвату со стороны Москвы. Вокруг нее нам бы и надо всем объединиться, ее решениям следовать, пока не решились споры о достойном возглавлении, после разгрома, Зарубежной Синодальной Церкви. И хотя мы не разделяем установок Константинопольского Патриархата, мы всей душой сочувствуем его противостоянию натиску враждебных сил; даже если они уже не **советские**, а **постсоветские**. Национально русскими мы оные не считаем; увы, не можем считать.

Елизавета Веденева

БИБЛИОГРАФИЯ

Е. Глаголева. «Повседневная жизнь королевских мушкетеров» (Москва, 2008).

Можно изумляться эрудиции автора!

Её книга – подлинная энциклопедия французской жизни XVII и отчасти XVIII веков.

Все аспекты этой жизни затронуты: военное дело, театр, кухня и т. д.

Курьезным образом, рассказ построен в целом как комментарий ко знаменитой трилогии Дюма; из нее же взяты, в большинстве, эпиграфы к отдельным главам.

Автор подробно разбирает историю всех вероятных прототипов персонажей трех мушкетерских романов и исторических лиц той эпохи, игравших роль в приключениях Атоса, Портоса, Арамиса и главное д'Артаньяна.

Отметим еще, что книга написана хорошим русским языком, – что становится в наши дни все большей редкостью.

В ней перед нами проходят религиозные войны, Фронда, выдающиеся личности эпохи и множество интересных бытовых подробностей того времени.

Характеристики королей, Людовика XIII, Людовика XIV и Людовика XV, Ришелье, Мазарини даны с большой глубиной и во вполне объективной манере.

И если на первом плане всюду стоят мушкетеры, – которые, впрочем, так или иначе в те годы играли важную роль и часто стояли в центре событий, – то достаточно затронуты все другие классы общества.

А в целом перед нами 320 страниц увлекательного чтения в яркой и красивой обложке!

Сочетание, которое не так уж часто встречается...

Т. Михайлова и М. Одесский. «Граф Дракула» (Москва, 2009).

Книгу можно бы разделить на четыре отдела, по ее содержанию: фольклорные рассказы о вампирах; история валахского воеводы Влада Цепеша; роман Брэм Стокера и биография его сочинителя, и отражение образа вампира в кинематографе, театре и вообще современном искусстве.

Насчет фольклора скажем, что авторы несколько преуменьшают значение в нем вампира. Как никак соответствующие легенды широко представлены чуть ли не по всему миру, на Западе и на Востоке, вплоть до Полинезии.

С другой стороны они не совсем справедливы в том, что представления о мертвце возвращающемся в мир и нападающем на живых, слишком противоречивы.

Это уж свойство народного творчества, что даже сведения о вполне реальных событиях и фигурах украшаются разнообразными и расплывчатыми подробностями.

Можно скорее удивляться стойкости основного понятия о жутких мертвых в поверьях различных племен в разных уголках земного шара!

Трудно не подумать, что за ними стоят какие-то подлинные явления.

Затрагивается в книге и вопрос о русской литературе со справедливым упоминанием А. К. Толстого.

Странно только, что авторы забыли Амфитеатрова и его романы «Жар-Цвет» и «Древо жизни».

Зато они, что поставим им в заслугу, останавливаются на превосходном романе барона Олшеври «Вампиры».

Жаль, что они не могут указать имя подлинного автора, поскольку «барон Олшеври», видимо, есть псевдоним.

Впрочем, тема о вампирах и сходных сверхъестественных фигурах в русской литературе вообще щедро представлена.

Как ни странно, включая таких реалистов как В. Короленко в его «Записках современника».

Не знаем почему авторы совсем не упоминают румынскую литературу и особенно поэзию, где вампирские темы обильно представлены (Замфиреску, Эминеску, Элиаде и др.).

Относительно кинематографа – сюжеты о вампирах в нем имели необычайный успех.

Объяснение, предлагаемое нам тут, что это связано со случаями каталепсии и похорон живых на самом деле людей вряд ли может быть достаточным.

История, она то вполне подлинная, румынского господаря, отмечавшегося невероятной жестокостью, она, собственно говоря, к вопросу о легендарных вампирах имеет слабое отношение.

Заметим только, что напрасно Т. Михайлова и М. Одесский называют его «Прокальвателем». Слово **Цепеш** имеет по румынски значение «сажатель на кол», и так на других языках нормально и переводится (impaler, empaleur).

Биография ирландского писателя Б. Стокера более или менее обстоятельна и не лишена интереса. Согласимся с авторами книги, что роман о Дракуле есть вершина его творчества. Хотя он писал много, но обычно не поднимался выше уровня посредственности.

Подробности об английской литературе соответствующего периода и о писателях, касавшихся оккультных тем, достаточно любопытны в том, что касается Шеридана Ле Фаню и Оскара Уайльда (оба ирландцы, как здесь и отмечено), а также Байрона и Шелли вполне уместны. Но, как факт, можно бы список значительно дополнить, в том числе Конан Дойлем и даже Гербертом Уэльсом, а также Кипплингом и Хаггардом.

Среди множества фильмов, – английских и американских, датских, немецких, – нужно было бы различать шедевры и откровенный ширпотреб. Скажем «Бал вампиров» Полянского принадлежит к первой категории, а разрекламированный выше всякого здравого смысла «Дракула» Копполы занимает весьма скромное место даже во второй.

В художественной литературе, опять-таки, появляются все новые и новые романы и рассказы, и тоже чрезвычайно различного качества. Некоторые из них, – Прайс, Мэтьюса, – отходят совершенно от традиции, установленной Стокером, а равно и от правил фольклора. Другие, как весьма талантливый роман Э. Костовой «The Historian» (New York, 2005) остаются, напротив, традиции пунктуально верны.

Владимир Рудинский

Лица и книги «старой Франции»

– Не обольщайтесь, это всего лишь иллюзия, – сказала мне элегантная дама с редким именем Мари-Од, опекавшая меня по просьбе организаторов книжной ярмарки. Од или Ода – имя не просто редкое, а очень редкое, франкское. Одой звали невесту с детства нам знакомого графа Роланда, ту самую, что упала мертвой, узнавши о гибели суженого от рук сарацин.

Перед этим я выражала восхищение представшим перед нами внушительным зрелищем. Толпы народа перетекали из одного красивого светлого зала в другой: ежегодная ярмарка «Ренессанс Католик», для которой предоставляет свою загородную усадьбу частное лицо, радовала глаз. Все возрасты: бодрые старики, мои энергичные ровесники, молодежь, дети... Нарядно одетые резвые дети – по пять, по шесть ребятшек в каждой семье! Серьезные семинаристы, веселые скауты...

Стопки книг на прилавках – хороших книг – таяли как мартовские сугробы.

Между тем писателей сидело человек сорок, не меньше – и ни один не горевал, притворяясь, будто с интересом разглядывает сложные балочные конструкции свода. Все мои коллеги бойко раздавали автографы, радостно общались с читателями. И ведь не лень же тысячам этих читателей было ехать в воскресный день далеко за город!

– Это иллюзия, – сказала Мари-Од. – Все, кто здесь находится, знают друга хотя бы в лицо. На самом деле процент церковных людей очень мал.

Ну да, в Москве бы я так не обманулась. Вспомнилось невольно, как перед самым отъездом во Францию, во вторник, на юбилей издательства «Лепта», что отмечался в Доме Журналистов, я свела знакомство с одним моим читателем, а уже в четверг мы, не сговариваясь, снова столкнулись нос к носу – в центре «Русское Зарубежье», на премьере фильма «Юденич». Юденич тут, конечно, не случаен. Как и во Франции, так и в России, клерикалы преимущественно и монархисты – из этого и складывается консервативное мировоззрение. Ничто иное консерватизмом считаться не может – как бы там ни чудили «консерваторы», свившие гнездо при факультете социологии МГУ, что бы ни заявляла своей «новой идеологией» «Единая Россия».

Ну не бывает в природе красных или красноватых консерваторов – все эти «консерваторы» воистину без царя в голове.

Накануне ярмарки, в магазине «Ливр де Франсе» мы подписывали свои книги рядом – я и Реналь Сеше. А на «Ренессанс Католик» снова оказались за соседними столиками! Не мир тесен, а прослойка узка, как говаривали еще в годы моей юности.

Сеше – автор многих исследований о шуанстве и Вандее. Между делом пишет книжки для детей – все о тех же длинноволосых героях с белой кокардой на шляпе и нашитым на куртку пламенеющим Сердцем Иисуса.

– Его позиция историка стоила ему университетской карьеры, – сказала мне Мари-Од. – У нас же до сих пор нельзя говорить, кто был герой, а кто убийца. На Триумфальной Арке высечено имя генерала, повинного в геноциде Бретани.

В удивительном разговоре в «Ливр де Франсе», когда очертания наших взглядов совпадали с полуслова, Сеше рассказывал мне, что имеет данные о том, как Ленин во Франции всерьез изучал французский опыт расправы над «темным религиозным» крестьянством. Заранее видел в нем угрозу утопическому творчеству.

Совпали мы в тождестве Бонапарта и Джугашвили. Невесело пошутили, что совпадают тираны даже в том, что оба – «лкн» – лица кавказской /корсиканской национальности. Но в каждой шутке есть доля правды – ведь чужую кровь действительно проще проливать реками.

Когда выдалась свободная минута, я не утерпела, принялась листать уже купленные мной книги Сеше. В том числе – комиксы для подростков.

Плохо отношусь к комиксам, но эти, выполненные превосходным иллюстратором, показались мне очень полезными. Впечатлил рисунок в разворот – в клубах дыма и пламени маршируют скелеты в синих мундирах. Каждый скалящийся череп щеголяет трехцветной кокардой. А внизу – мелко – крошечные домики, через обваливающуюся черепицу прорываются черные дымные спирали. Валяются окровавленные фигурки мужчин, женщин и детей. Повешенные, прибитые вилами к воротам, раздетые... Это знаменитые «адские колонны» Сантера, превратившие процветающий край почти в пустыню. Прошу прощения, это строители светлого будущего, большие гуманисты. До чего же всё на самом деле просто и ясно: Россия и Франция топчутся на одних и тех же граблях.

Никакого «согласия и примирения» между красными и белыми быть не может. Сколько раз я слышала упреки в том, что предлагаю бесконечную гражданскую войну. Нет, альтернатива всё же имеется. Вместо «согласия и примирения» возможно прощение. А перед прощением должно быть покаяние, должно быть раз и навсегда признано, кто прав, а кто виноват. И возможно здесь только христианское прощение, поскольку по-человечески простить то, что принесли революции, немислимо. Душевную силу для такого прощения может дать только Христос. Значит – бегом к Нему от мультикультуры и секуляризма. Пока есть шанс добежать.

Но есть ли он еще, этот шанс? Как странно говорить об этом мне – единственной русской в этом собрании – с французами, с теми самыми французами, что являют собою так называемую «старую Францию».

Удивило, что многие пытались уверить меня, будто шанс России – больше. «Я проехал от Владивостока до Пскова, – сказал один из моих читателей, – невзирая ни на что, народ у вас еще не так омертвел». Сказано это было по-русски. Тронуло до слез, что по-русски со мной пытались – с разным успехом – объясняться человек десять. И многие, очень многие, спешили уверить в любви к России, к русской литературе, к иконописи. Что же, все правильно. Ненавидят Россию, видят в ней врага леваки, либералы.

В последние месяцы меня измучило ощущение безнадежности, охватил несвойственный мне пессимизм. Я и не представляла, что от французов мне так нужно было услышать слова надежды о будущем моей страны.

Как же все-таки похожи наши исторические судьбы! Французский писатель Владимир Волков, чьей вдове меня представили на «Ренессанс Католик», говорил, что с 1793 года Франция так и живет без отрубленной своей головы. Но разве не то же самое с Россией?

И вот меня опять просят, чтобы я написала что-нибудь по-русски. «Храни Вас Господь!» – пишу я. И вглядываюсь в лица «старой Франции». Пусть «старая Франция» и невелика. Но это соль французской земли. И она еще соленая.

Москва

Елена Чудинова

Газету «Наша Страна»

можно приобрести в магазине Дома Русского Зарубежья имени А. И. Солженицына: 109004 Москва, Улица Нижняя Радищевская, дом 2

Дозволено ли разоблачать МП?

До нас доходят иногда отклики о том, что смотрим мы слишком отрицательно на церковную действительность в России, видим только отрицательное, и через эту призму судим о всём положении.

К каждой критике, к каждому мнению надо относиться со вниманием. Не дай Бог власть в бытующую сегодня на интернете глупую самоуверенность и видеть в самом себе, в том что сам думаешь, неоспоримую полноту истины и правды и, основываясь на этом убеждении, делить весь мир на “наших” и “не наших”.

Всё, что “наше” — прекрасно, что бы у нас ни творилось, а в “не нашем” кроме зла и лукавства запрещено что либо видеть. И пусть никто не подумает, что это карикатура. Увы — это уродливая действительность, слышущая сегодня выражением чистейшей православности, похвальным исповедничеством, зилотством “последних дней”.

Но критики и мнения бывают двоякого сорта: полезные, созидательные, а порою пустые, вредные. Различать эти критики, давать им качественную оценку, не так сложно.

Мы однажды рассказывали о случае, когда пресловутый ленинградский митрополит Никодим (Ротов), по случаю очередной экуменической поездки в Женеву, в середине 70-х годов, зашёл однажды в наш собор во время всенощной и, стоя в храме, когда протоиерей молился о «страждущей стране нашей россиястей» и о гонимых православных христианах, громким голосом пел «Господи помилуй!»

В конце службы наш покойный Архиепископ Антоний (Бартошевич), не без удивлённой улыбки, спросил, почему он так громко пел?! Последовал следующий искусный ответ: “Как же, спасибо вам, что молитесь за нас, за страждущий русский народ, только не надо слишком много говорить о положении Церкви в России, а то нам от этого ещё тяжелее от властей...”

Не большего внимания следует обращать сегодня на критики, советы, возмущение, исходящие от отказывающихся смотреть на действительность заядлых патриархийцев, как и от бывших наших братьев, которым трудно стало смотреть на себя в зеркало и поэтому находящих неуместным простое напоминание о том, что они всю жизнь думали, говорили, исповедовали и от чего сегодня лицемерно отрекаются.

МУСОРНЫЙ ЯЗЫК

Хочется сказать «мэру» Москвы Юрию Лужкову и прочим совковым чиновникам: на каком языке-то вы все лопочете?

Слушая всех вас с экрана ТВ, ужасаюсь: какое неимоверное количество мусорных слов вы употребляете! К примеру:

Лицензировать. Блокбастеры. Бренд. Супермаркет. Клип. Финишный продукт. Партнершип. Брифинг. Монстры. Ротейшен. Стартует. Паркинг. Бампер. Дизлокейшен, Адоптейшен. Ланч. Прайм тайм. И так далее.

Вам всем «на верхах» следует подучиться и вернуться к нормальной русской речи. Но может быть вы и русскими себя не считаете?

Георгий Назимов

Но есть ещё одна, и не малая, категория людей, ко мнению которых следует относиться с полным вниманием. Это люди вполне искренние, в частности понимающие ложь сергиевой Декларации, по настоящему болеющие за настоящую Россию.

Как пример таких отзывов можно указать на Антона Громова из Германии. Его имя хорошо известно читателям «Нашей Страны» благодаря его статьям и письмам, что само по себе свидетельствует о том, что это мнение человека далеко не враждебного нам. В 2875-ом выпуске газеты, он возвращается к появившейся ранее статье о, мягко выражаясь, мало духовном представителе патриархийного духовенства.

Антон Громов соглашается с тем, что недостойные священнослужители были всегда, но не по ним надо судить о церковной жизни в России и не следует заикливаться только на негативном.

Но кто с этим спорить будет? Во всяком случае не мы, поскольку всегда писали и говорили, что среди низшего духовенства, на уровне батюшек, есть вполне достойные, самоотверженные священнослужители, как и то, что наблюдается вполне отрадное желание возврата части русского народа к своим духовным и национальным корням.

Как не радоваться тому, что сегодня буквально всё в России переиздано: святоотеческие творения, богословские труды, книги по правдивой, а не советской, истории, мемуары, воскрешающие память о старой России, буквально вся Белая литература. Вспомнить только, на что были похожи прилавки книжных магазинов 25 лет назад! То же самое наблюдается и в области кино, где наряду с более чем сомнительным и даже отвратительным, можно видеть картины, о которых и не снилось прежнему поколению.

Но это никак не может затмить достоинство высшего духовенства, и чем выше, тем хуже, вплоть до “патриарха”.

Это никак не может перечеркнуть те язвы, которые отравили русский народ и которые продолжают проглядывать иногда под другим видом, хотя суть-то та же.

Это никак не может затмить невежество, выдаваемое за проявление духовности.

Это никак не может затмить коррумпированность части духовенства — и не только высшего —, как и нравственную распущенность. И так далее, и тому подобное...

Однако, не следует говорить только о патриархийных язвах.

Картина, представляемая теми, кто сторонится официальной Церкви, будто ради чистоты и истины, очень часто оставляет желать лучшего, прямое доказательство чему можно видеть в упорной и бессмысленной несговоренности между так называемыми “осколками”. Какова цена такому “стоянию”, если оно основано на самолюбивом и глупом чувстве самодостаточности и собственной чистоты?

Но эти “наши” недостатки не должны препятствовать разоблачению корней лжи и их проявлений. Политика страуса, зарывающегося в песок, чтобы не видеть действительность, никак не может быть примером достойного подражания.

Критика ради критики — бесполезное времяпрепровождение.

Наоборот, критика ради дела, ради разоблачения лжи и раскрытия его корней — прямой долг христианина и каждого порядочного человека.

Указывать на уродливости, встречающиеся в церковной жизни, как и на недостойные сана поведения некоторых священнослужителей, не должны восприниматься только как критика, но как способ выявления недуга для борьбы с ним

Итак, проявим ли мы любовь к России и русскому народу, замалчивая постоянно творимые беззакония?

Не только не проявим любви, но и никакой помощи не принесём желающему с трудом встать на ноги русскому человеку.

Должны ли мы, как бараны, хором повторять со всеми, что слияние значительной части РПЦЗ с МП есть богоугодное дело, когда мы знаем, что если это дело кому-то угодно, то только не Богу и не нашему русскому брату. Мы не имеем права замалчивать это, а наоборот должны продолжать разоблачать эту ложь, разоблачать это вопиющее беззаконие.

Миссией Зарубежной России, и в частности Зарубежной Церкви, было донести до России и русского народа, после падения безбожной советской власти, сохранённый ею залог дореволюционной России и Церкви, который сами получили от наших Отцов.

В этом не было никакой лично нашей заслуги. Эта миссия была на нас возложена помимо наших личных грехов и недостатков.

От нас требовалось только одно — донести и передать. В этом и состояло оправдание нашего более чем 80-летнего сидения «на реках вавилонских». Смешав правду с неправдой и полуправдой, наши павшие братья, по усталости, трусости и — стыдно сказать — ради материальной выгоды опоганили эту миссию и вместо здоровой пищи преподнесли бесформенное и пресное месиво.

Должны ли мы, ради якобы любви к русскому народу, вливаться в хор кликуш и ратовать за прославление Алексея Ридигера и говорить, что Гундяев есть Богом данный России “святейший патриарх”, когда мы не только знаем, кто они такие, но и чьими орудиями они являются.

Неужели, ради любви к русскому народу, мы должны это умалчивать, дабы не тревожить совесть наших братьев? Этим ли мы принесём им помощь?

Заражённый источник не может принести здоровой пищи и чистой воды, чтобы насытить и напоить алчущих и жаждущих. Самую действенную помощь и любовь проявим мы русскому народу, не покрывая, а паки и паки выявляя иудин грех, тяготеющий над Россией. Без излечения онго не быть выздоровлению. А кто хочет вылечить любой недуг, должен сперва осознать его. В данной обстановке усыпление не лекарство и никак не помощь.

Однако всё же будем признательны критикам. Они должны предостерегать нас не сползть в фарисейство и напоминать нам о том что, чтобы быть услышанным не достаточно говорить правильные вещи, но надо, чтобы тот, кто их говорит сам пытался бы жить согласно евангельским принципам. Многим ли это дано?...

Протоиерей Герман Иванов-Тринадцатый

СМЕРТЬ БОГОБОРЦА

В течение всей жизни я испытывал к Ленину отвращение и даже брезгливость, в частности такие чувства возникали от безобразного и безвкусного культа этой смрадной фигуры. Мне нравились анекдоты про Ленина, которые имели хождение во все советские времена. Я и сам позволял себе шутить на эту небезопасную тему.

Помнится, какой-то советский рифмоплет сочинил такие душещипательные строчки:

А в музее Ленина

Висит пальто прострелено...

Мне пришло в голову, что холуйское это двустишие звучит, как начало частушки и я придумал продолжение:

Что ж ты, глупая Каплан,

Недовыполнила план?

В 70-м году, когда большевики пышно праздновали столетие своего набальзамированного идола, у меня возникла мысль: создать диптих — две больших картины, написать их масляными красками. На первой изображен Ленин, который сидит в шалаше и что-то такое пишет. А на другой — соратники несут гроб с телом Ленина. Под первым полотном надпись: «Ленин в Разливе», а под вторым — «Ленин на выносе».

(В свое время так продавали спиртные напитки — «в розлив и на вынос».)

О последних месяцах жизни Ленина мы теперь знаем довольно много. Достаточно припомнить фильм Сергея Сокурова «Телец». После того, как я увидел эту ленту, я подумал, что можно было бы снять документальное кино под названием «Смерть богоборца». Сравнить две судьбы — Фридриха Ницше и Владимира Ленина. Оба эти персонажа окончили свои дни, будучи парализованными, утратив способность и мыслить и говорить.

Вот «история болезни» Ницше из его краткой биографии, помещенной в Интернете: «1889, 3 января. Апоплексический удар на улице и окончательное помрачение. 1894. Резкое ухудшение состояния. 1897, 20 апреля смерть матери. Незадолго до этого сестра перевозит больного Ницше в Веймар. 1898. Повторный апоплексический удар. 1899. Новый апоплексический удар. 1900, 25 августа. В полдень смерть Ницше в Веймаре.»

А вот что там же читаем о Ленине: «25 мая 1922 года Ленина постиг первый удар, правая сторона тела была парализована, речь утрачена. В октябре 1922 года он постепенно возвращается к делам, но в декабре 1922-го новый удар. Третий удар 9 марта 1923 года лишил его рассудка, превратив в живой труп.» (“Энциклопедия Кирилл и Мефодий”).

И тут вспоминается анекдот: старый еврей идет по улице, читает лозунг: “Ленин умер, но дело его живет!”. Старик бормочет себе под нос:

- Лучше бы ты жил, а дело бы твое сдохло...

Протоиерей Михаил Ардов

Фашизм и путинизм

Есть термины, которым так “повезло”, что их, как волейбольный мяч, соперники норовят сбавить на чужую половину, и которые в этом своем применении не более содержательны, чем этот самый мяч.

Но иногда самые безответственные “применители”, сами о том не подозревая (поскольку подразумевают нечто иное) оказываются правы.

Недавно одно лицо под кличкой Сапожник на интернете назвало прошедший праздник 4 ноября “Днем фашиста”, имея в виду имевший место марш русских националистов. В свете того, однако, что главным мероприятием праздника стал не этот марш (загнанный куда-то на южную окраину и не привлечший особого внимания), а митинг “Наших”, “День”-то был именно их – коллег упомянутого лица по “антифашизму”.

Представления о том, что есть “фашизм”, бывают, как известно, весьма причудливы и заняты, и часто противоречат не только реально-исторической “наполненности” термина, но и друг другу.

Это как бы “не наше всё” – универсальный символ зла, против обвинения в котором “нет приёма”.

Характерно, что когда я в свое время обратил внимание этого лица на то, что приводимые им критерии фашизма (взяты из какого-то советского словаря) либо не правомерны, либо не специфичны, он ответил в том духе, что я сам фашист.

В свете такой ролевой значимости термина, склонность относить к проявлениям фашизма всякую вообще “неправду” следует признать тактически обоснованной.

Поскольку же одна и та же тактика (если угодно, правила игры) применяется игроками-соперниками, наблюдать за “волейболом” бывает очень забавно.

Вот, например, Д. Фурман (не знаком, но, говорят, известный философ), рассуждая о фашистском наборе идей, относил сюда, помимо империализма и “всякого рода возрождения отечества и их былой славы”, также “возрождение старой морали, добуржуазных ценностей и традиционной религии”.

Выражение “возрождение величия России” и утверждение что “Россия была есть и будет великой державой” также были отнесены им к безусловно фашистским.

Ну что, вполне себе нормальный для определенной среды взгляд, пусть и несколько “широкий” (то же упомянутое вначале лицо сочло проявлением фашизма нежелание предоставлять иностранным подданным всю полноту прав граждан данной страны).

Но на всякий взгляд найдется и другой, не менее “широкий”.

Вот путинское движение «Наши» тоже имеет подзаголовок «антифашистское движение» (основная угроза этой власти исходит, стало быть, не откуда-

нибудь, а от фашизма).

Задача же организации, пословаемее лидеров – противостоять возможной «оранжевой» революции. То есть под фашистскими имеются в виду в первую очередь силы, известные у нас как «демократические».

Поскольку же разъяснялось, что движение это одновременно и «антиолигархическое», то другая фашистская сила, понятно, олигархи (тут уж в самую точку – ведь фашизм, как мы знаем по школьным объяснениям, есть передовой отряд «наиболее реакционной финансовой буржуазии»).

Между тем, если не придерживаться советской традиции (раздававшей для супостатов этот ярлык с добавкой «по вкусу»: троцкистско-фашистская, монархо-фашистская, а «военно-фашистскими» именовавшей равно и заговоры командного состава Рабоче-Крестьянской Красной Армии, и какой-нибудь эмигрантский Союз Офицеров-Артиллеристов), то для человека, сколько-нибудь вникавшего в проблему, очевидно, что фашизм на самом деле (вне практики конкретного немецкого национал-социализма) есть идеология как раз главным образом “народного единства” – одна из разновидностей тоталитарных идеологий “нового типа”, порожденных “восстанием масс” и к ним апеллирующих.

Ей безусловно свойственны такие вещи, как диктаторская форма правления, формула “вождь и народ”, неприятие политического плюрализма в целом и партий в частности (вносящих “раскол” в общество), культ “простого человека”, неприязнь к традиционной элите и вообще “старому порядку”, антиплутократическая и антилиберальная риторика, пропаганда коллективизма, тенденция к корпоративному устройству, крайний этатизм; но совершенно не обязательно этнический национализм (а тем более антисемитизм), не ксенофобия и не противопоставление себя всем другим странам (иначе фашистские режимы не могли бы ужиться друг с другом, а они прекрасно ладили).

Ряд этих черт свойствен, конечно, не только фашизму, но и другим “массовым” идеологиям, но “фирменным знаком” первого по сравнению с другими выступает именно идея единства нации, максимально “крутая” степень патриотизма и “государственности”.

Кому-то этот комплекс может нравиться, кому-то не очень (с поправками), кому-то – совсем не нравится. Только раз уж в конкретно-исторических реалиях и программах копать недосуг, лучше бы употребить более конкретные термины.

Ну не нравится тот же русский национализм – в чем проблема? Почему этого **недостаточно**? Это меня всегда в людях типа Сапожника забавляло.

Возвращаясь же ко “Дню фашиста”, приходится констатировать, что антифашизм этих людей все-таки более адекватен: они откровенно не любят ни родины, ни патриотизма, ни этатизма, ни “народного единства”, ни вождизма, ни коллективизма. А вот антифашизм путинизма-“нашизма”, который декларирует приверженность этим ценностям, выглядит совершенно смехотворно.

Москва

С. В. ВОЛКОВ

ЯЗЫКОВЫЕ УРОДСТВА

КОФЕ

В “Русской Мысли” от 23 октября с. г., М. Смиренский явится (“Новые знаки препинания”):

“Теперь например утверждать, что “кофе” не “он”, а “оно” не только не зазорно, но... вполне интеллигентно и грамотно! Наверное, это резонно: разрешить нации говорить неправильно гораздо проще, чем научить ее нудным правилам грамматики”.

Напрасно он воюет против законов русского языка. В силу коих все существительные, кончающиеся на **-е** или **-о** всегда среднего рода.

Скажем – **поле, горе, чудовище, окно, небо, болото**.

Исключение представляют собою только слова иностранного происхождения обозначающие лиц мужского пола, как испанское **гаучо** или итальянское **камерьере**.

Что до слова **кофе**, оно, курьезным образом, по русски изначально имело по крайней мере три формы: **кофе, кофий** и **кофей**.

Последнюю почему-то не принято упоминать. Но ведь явно именно от нее (а не от **кофий**!) происходят **кофейник** и **кофейня**.

Наряду с последней существует, с другим оттенком, **кафе**: арабская **кофейня**, парижское **кафе**.

В порядке экзотики встречаются в беллетристики сербское **кафана** и польское **кавярия**. Достаточно часто появляется и **кава** (**црна кава**, в рассказах о Сербии).

Но если конструкция **черный кофей** законна, то **черный кофе** явно неправильна, подменяя собой **черное кофе, сладкое кофе** и т. п.

Как, соответственно и: **элегантное кафе, маленькое кафе**.

Корни данного слова восходят к арабскому языку; но пути проникновения на нашу родину были различные: откуда и странности им в пути приобретенные.

Аркадий Рахманов



МЕРОПРИЯТИЯ РУССКОГО ОБЩЕ-ВОИНСКОГО СОЮЗА

Друзья и единомышленники!

Меньше месяца остается до одной из трагических дат нашей истории XX века. 7 февраля исполняется 90 лет расстрелу Верховного Правителя России, адмирала А. В. Колчака, последнего носителя национальной государственной власти в России.

Адмирал А. В. Колчак мог стать Русским Франко, но Господь уготовил ему и нашей родине терновый венец.

I Отдел Русского Обще-Воинского Союза в России призывает всех русских людей в Отечестве и Русском Зарубежье 7 февраля 2010 года молитвенно помянуть убиенного воина Александра и всех русских белых воинов.

Чины РОВСа в России будут молиться о «верховном правителе России, убиенном воине Александре, воине Владимире (генерале В. О. Каппеля, 26 января – 90 лет со дня смерти), убиенном воине Александре (генерале А. П. Кутепове, 26 января – 80 лет со дня гибели), воине Владимире (капитане В. Н. Буткове, 10 февраля – 10 лет со дня смерти) и о всех русских воинах, в годину смуты за Веру и Отечество живот на поле брани положивших, от ран скончавшихся, утопивших, замерзших, большевиками плененных и умученных, в изгнании скончавшихся».

Панихиды будут отслужены в храмах истинной РПЦЗ.

Акцию памяти поддержат около 40 патриотических организаций России – казачьих и монархических. РОВС не ограничится панихидами и в течении февраля – марта месяца будут проведены и другие акции памяти Верховного Правителя России, адмирала А. В. Колчака, о которых мы сообщим читателям «Нашей Страны» по факту их проведения.

В этом году РОВС также отметит юбилей, 100 лет со дня рождения, Первоиерарха РПЦЗ Блаженнейшего Митрополита Виталия (Устинова).

Планируется проведение фотовыставок и вечеров памяти в Санкт Петербурге, Владивостоке, возможно в Воронеже и других городах, где есть чины Русского Обще-Воинского Союза и приходы истинной РПЦЗ.

А также – создание электронной базы (на DVD дисках) о Владыке Виталии, куда войдут биография, фотографии, видео, проповеди и статьи, воспоминания о Владыке разных людей.

На практике всё будет зависеть от собранного материала.

Обращаемся к читателям «Нашей Страны» с просьбой помочь нам в этом богоугодном деле, фото, видео и иным материалом, относящимся к памяти Митрополита Виталия.

Пишите на адрес: terzov@bk.ru.

Заранее благодарим всех, кто откликнется.

А.С. Терзов

Начальник I-го Отдела РОВСа в России

Посещайте узел
монархистов-
контрреволюционеров
**БЕЛАЯ
ГВАРДИЯ**
www.kontrrev.ho.ua

«НОВЫЙ МИР» 8/2009

В рассказах Е. Шкловского, под общим названием «Поражение Маклакова», персонажи, мужчина и женщина, не в состоянии принять нынешние условия жизни в России, и уходят, - кто в смерть, кто в монастырь.

Рассказ Д. Гуцко «Виктор Загоскин боится летать» трудно пересказывать, поскольку в нем нет содержания. Но, странным образом, основная идея та же что у Шкловского: о бессмыслии и нелепости теперешней жизни в России. Два брата встречаются на аэродроме в Петрозаводске: один из них бросил хорошее место врача и для чего-то уехал в глушь на север, а брата вызвал на свидание.

В окончании биографии Леонида Леонова З. Прилепин обозначает на черной доске более или менее всех советских писателей эпохи сталинизма, включая и наиболее из них порядочных, в том числе и самого Леонова. Как теперь принято говорить: такое было время...

Все шли на уступки с совестью, подписывали позорные

бумаги, произносили безобразные речи... Иного пути не было, чтобы избежать гибели.

М. Бутов, в «Записях» рисует скучный быт пионерских лагерей и вспоминает отрывочные эпизоды своего детства, выпавшего на послевоенные годы.

Н. Румянцева («Вспомни, было так!») развивает малоубедительную гипотезу будто Маяковский не покончил с собой, а был застрелен В. Полонской; с которой мол оба они работали в Г. П. У.

В номере опубликованы письма М. Волошина, В. Розанова и С. Боброва, представляющие, бесспорно, некоторый исторический интерес.

А. Латынина, в эссе «В оценке поздней оправдан будет каждый час», разбирает книгу известной и талантливой литературоведки Аллы Марченко «Ахматова: жизнь» и справедливо одобряет ее откровенность и беспристрастность относительно биографических подробностей великой поэтессы.

Владимир Рудинский

«КАРЛОВЧАНИН»

Электронный журнал Белой Эмигранции «Карловчанин» доказывает, что для русского человека самое главное это Вера, Царь и Отечество. Что русскость это никак не исключительно географическая принадлежность, как это бывает у западных народов относительно национальности. Её главная сущность - в служении Церкви и Отечеству.

Что настоящий русский, всегда стремится к высшему смыслу жизни и духовным ценностям, не рабелествуя перед сильными мира сего. Что русский стремится копить не материальные, но духовные богатства, перед которыми открываются все двери. Что русская религиозность всегда православная, то есть истинные русские правильно славят Творца, сознавая себя грешными. Что русский оценивает ближнего по его душевным качествам; например, по его отношению к больным и нуждающимся, а не по имущественному положению.

Что подлинные русские всегда ищут Правду.

Журнал предостерегает своих читателей о грозящей опасности: утраты как знания прошлого, так и понимания современности. А также об опасности променять первородство на чечевицу западного материализма и равнодушия к духовным ценностям.

Журнал призывает верующих в «осколках» бывшей Зарубежной Церкви к объединению в одну религиозную организацию, без которой невозможно устоять против обновленческих новшеств и экуменизма, вводимых верхушкой Московской Патриархии.

Создатель «Карловчанина», протоиерей Герман Иванов-Тринадцатый предостерегает верующих от лицемерных посулов пошедших на унию с верхушкой МП зарубежных, являющихся ничем иным как сателлитами Патриархии.

Некоторые авторы умеют писать стилистически хорошо, а другие весьма плодотворны. Отец же Герман обладает обоими этими

качествами.

Главная же его заслуга в том, что он пишет содержательно.

Есть люди пишущие многоводно, употребляющие десятки тысяч слов, но при анализе содержания их статей не остается ничего поучительного.

Не таковы статьи о Германа, являющегося одним из лучших современных духовных писателей Зарубежной Руси.

И он заслуживает гораздо более похвалы, чем ему посвящается.

Его статьи захватывают читателей своим содержанием и стилем. Взав их в руки, никто не откладывает чтение «на потом».

Поэтому Общество Блаженнейшего Митрополита Антония советует читателям регулярно заглядывать на: www.karlovtchanin.eu

Если бы существовали награды в истинной РПЦЗ, то за писание духовно-патриотических статей о Германе, несомненно, заслужил самые высокие.

Г. М. Содлатов

ТОЧНОСТЬ РУССКОГО СЛОВА И ОБЪЕКТИВНОСТЬ

Возрождая исконную Россию, основанное на правде русское православное государство, важно действовать беспристрастно вслушиваясь в голос совести. Верно заметил Г. Л. Лукин: «Только здоровый русский национализм, вместе с православием, подымет нашу страну». Искони прищущее русскому народу здоровое правосознание, без которого возрождение России немыслимо, можно воспитывать лишь оставаясь верным исконной, Императорской России. Всякий другой путь ведет к бесчестию.

В слове, мысли и действии нужна объективность и отсутствие компромиссов с ложью.

Советия - старая ли, новая ли, ей преемственная, - и есть то зло, что изуродовало душу значительной части русского народа, по сей день паразитируя на хитросплетении своего интернационализма с болезнями русского национализма. Паразитируя и защитой своей пролганной версии истории «от фальсификации». К стати и мы, не только на территории РФ, можем попадать под определенные формы её воздействия.

Под какие именно?

Под то, что на оперативном языке ФСБ называется влиянием. Появляются люди, преподносящие или подсказывающие ошибочную мысль или искаженный факт, разжигающие конфликты и порочащие достойных людей (примечательна частота таких нападков на Георгия Солдатова). О том, чтобы ввести таких лиц в окружение могущих повлиять на решения и тех, чей голос заметен, чекисты заботятся непрерывно. Влияние основывается на слабостях человека и может просто отвлекать на второстепенное или вообще того не стоящее. Таковы аксиомы грязной работы ЧК.

Надо осознать это сейчас, идя к восстановлению Зарубежной Церкви. «Мишенями» различного по формам влияния из РФ неминуемо станут иные епископы, близкие к ним лица, а целью этой интриги будет недопущение объединения «осколков».

Священномученик Иоанн Восторгов в своем поучении «Предостережение от народной смуты» сказал: «Лучший способ бороться с злыми учителями и злыми учениями - это не слушать их». И еще: «Что говорит о вере в Бога, о послушании Церкви, о любви к царю и отечеству, то достойно веры, а что против всего этого, того не следует и слушать».

Большевики зародились во лжи, из

злонамеренных логических ошибок и «свободы» наглого вранья.

Выбирая по крупницам правду из СМИ РФ поражаешься частоте использования иностранных слов.

Причина проста: народу с петровских времен привилось уважение к людям образованным, а отделить лживую полуобразованность от образованности настоящей не по силам: сказано говорящим непонятное иностранное словцо, значит человек это образованный, такой ошибаться не может.

Люди часто не замечают сокрытия злонамеренной лжи под иностранным словцом, чем всегда пользовалась советская идеологическая машина.

Извращая смысл понятий большевики вносили путаницу в мышление народа очерняя своих противников.

Вот нынешний пример - употребление слова «маргинальный». Оно используется в СМИ и дискуссиях и путинцами, и, что довольно занятно, верхами МП. Словцо на вид «умное», смысл его не находим в толковых словарях, а уж отрицательная окраска...

Звучит-то так, словно сказано лично Лейбой Троцким или выискано в политологической лаборатории Г. Павловского. Будто не с русского языка сорвалось. Но мы просто имеем дело с намеренно безграмотно употребленным иностранным криминологическим термином.

«Маргинальный» означает принадлежащий к маргинальной группе.

«Понятие маргинальной группы включает в себя: бездомных, заключенных, наркоманов, психических больных, пожилых людей, инвалидов. Сюда же входят субкультуры, антиобщественный образ жизни, неприятие культуры. То, что политическая и социальная элита, также составляющая меньшинство, не рассматривается как маргинальная группа, наглядно свидетельствует о том, что материальная необеспеченность ущемленных групп в решающей степени определяет их статус.» (Ганс-Юрген Кернер, «Криминология, Словарь-справочник», Москва, 1998, изд. Норма, стр. 133).

Политические движения как маргинальные группы рассматриваться не могут (по крайней мере искони существующие). Но не стоит забывать, что именно на зависти и ущемленности было основано движение большевиков как таковое: «хотя маргинальные группы можно рассматривать как типичный элемент социальной структуры общества, их слишком большой потенциал может представлять опасность» (там же, стр. 133).

Наша история убедительно доказала это: преступно-уголовное сообщество чекистов и поныне полновластный хозяин страны. Не противостоять этому честный человек не может.

В кругах власти Эрефии было сказано: «Надо делать так, чтобы в их прессе звучали наши идеи и наши голоса». Не будет большего позора чем допустить это даже в малости: «В малом неверный и в большом неверен» (А. В. Суворов). Разве допустимо, чтобы в нашу прессу проникла порожденная в Эрефии ложь? Читая "Нашу Страну" народ ищет правды и находит её. Чтобы слово наше осталось сильным, надо сберечь присущую газете объективность в фактах, логичность в выводах и точность русского слова.

Сберечь русский ум и русскую совесть. Это - ключевая часть борьбы за нашу Россию.

Дмитрий Барма (Подмосковье)

СОЛОНЕВИЧ НА ИНТЕРНЕТЕ

Творчество основателя "Нашей Страны" по-прежнему мало доступно широкому кругу читателей. Объясняется это неугодностью постсоветским властям Эрэфии актуальных мыслей русского писателя. Его книг практически нет в свободной продаже и они редко встречаются в библиотеках.

Тем не менее, наследие Ивана Солоневича изучается, читается, о нём спорят, его обсуждают и это весьма отрадный факт.

В Санкт Петербурге в 2002-2009 годах прошло семь научно-практических конференций, посвящённых творчеству и личности И. Л. Солоневича. Материалы конференций можно прочитать на сайте, посвящённом Солоневичу: <http://www.solonevich.narod.ru>

В социальной сети "В контакте" есть группа, посвящённая писателю: <http://vkontakte.ru/club7351896> В электронной энциклопедии "Википедия" размещён материал о И. Л. Солоневиче: http://ru.wikipedia.org/wiki/Иван_Солоневич

На сайте, посвящённом 175-ти летию гимна "Боже, Царя храни!" генеральный секретарь Российского Имперского Союза-Ордена Андрей Сорокин разместил электронные книги в формате e-book, доступные для бесплатного скачивания любому желающему по адресу: <http://www.hymn175.narod.ru> В частности, там можно скачать следующие книги Солоневича: "Россия в концлагере", "Народная Монархия", "Великая фальшивка Февраля".

Интернет, вследствие его общедоступности в России, может сделать крайне популярной личность, творчество и идеи И. Л. Солоневича

Ново-Николаевск

А. Е. Бондаренко

ДЕКАБРИСТЫ – ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ ГЕРОИ

ИНТЕРВЬЮ ПИСАТЕЛЬНИЦЫ ЕЛЕНА ПЕТРОВНЫ ЧУДИНОВОЙ

Интернетное издание “Татьянин День” взяло интервью у Елены Чудиновой, талантливой авторши романов о России XVIII - XX веков, в которых за авантурным сюжетом скрывается непривычный для массового сознания взгляд на исторический процесс.

Как написала журналистка Ксения Лученко, цикл исторических романов Чудиновой, в который входят «Ларец», «Лилея» и новая книга «Декабрь без Рождества», на первый взгляд похож на авантюрные с мистическим уклоном романы для подростков. Однако в эту развлекательную форму она облекла свою историософскую концепцию. Суть её, по словам писательницы, заключается в следующем:

- Я - «писатель-европоцентрист». Я бесконечно люблю наш маленький Христианский континент - клочок земли, на который Спаситель смог ступить обеими ногами, и потому ставший колыбелью нашей цивилизации. Собственно говоря, меня интересуют только страны христианского генезиса, а история других стран для меня существует только в контексте взаимоотношения с ними. Именно любовь к другим христианским странам помогает мне особенно ценить мое Отечество, пронесшее через все тяготы Христову веру в наибольшей, православной, полноте. Я - русская националистка, но национализм я понимаю именно так - через осознание своего как части целого. Иного национализма - тяготеющего к ненависти и изоляционизму, я не приемлю.

Я монархистка, хотя и соглашаюсь с формулировкой Александра Привалова что “монархию еще надо заслужить”. Но это - единственный исторический шанс. Человечество не сумело придумать ничего, кроме трех форм: монархии, диктатуры и демократии. С диктатурой всё ясно - «все рабы и в рабстве равны».

Но единственное неравенство, которое допускает демократия, - неравенство имущественное. Поклонение золотому тельцу при ней неизбежно. Монархическая форма правления, не оставляя человеку

опасной иллюзии равенства, - самый естественный способ существования для христианина. Нет ничего более далекого от культов личностей, чем монархия. Монарх выступает не в роли кумира, а как помазанник Божий. Это антикумир. Я согласна, конечно, с теми, кто напоминает, что христианином можно быть при любом строе. Можно. Но все-таки это немножко бег в мешках.

Я - писатель неполиткорректный: воспеваю север и запад, считаю, что «холодный» человек меньше предрасположен к ересям и порокам страстей.

История и механизм возникновения революций - также предмет моего интереса с юных лет.

Вот над этими вопросами я и пытаюсь размышлять в каждом моем романе. Каждая из этих тем в них звучит. Хотя в «Ларце» меня в большей степени волнуют мистические причины нарушений монархических механизмов. В «Лилее» это уже вопрос не причин, а следствий.

- Ваш роман «Декабрь без Рождества», который выходит из печати в начале 2010 года, - произведение, в котором участники декабристского восстания представлены в качестве отрицательных героев. Почему?

- Декабристы даны отрицательными героями по той простой причине, что они действительно отрицательны. Положительными их сделали, причем задолго до октябрьского переворота. Вспомним, как бил в свой колокол Герцен. Тот самый Герцен, который, когда до Лондона дошла весть о кончине Государя Николая Павловича, долго пил с поляками шампанское, а затем, полагая, здорово напившись, пошел раздавать деньги уличным мальчишкам, чтобы они кричали «Никлас мертв!». Допустим, мы вообще ничего не знаем о том, на чьей стороне правда. Но разве от одного только этого эпизода наша душа-христианка не шепнет, что те, за кем правда, так себя не ведут?

- Декабристы в общественном сознании предстают как романтические герои, благородные

патриоты своего Отечества. Зачем развешивать этот образ, даже если он мифологический?

- Я писала уже об этом в одной из своих статей: можно ради красивого мифа чуть подлакировать правду, но нельзя лгать. «Жить по лжи» не полезно даже в большой красоте. Мы уже увидели, что выросло на восхищении декабристами. Одного октябрьского переворота с нас довольно.

- Какие образы в истории России, которыми мы могли бы гордиться, создавать о них романтические произведения искусства, Вы считаете незаслуженно забытыми? Какой может быть альтернатива декабристам? Кто они - настоящие благородные герои русской истории?

- Для меня дело писательской чести - воздать должное Государю Николаю Павловичу, которого очерняли весь девятнадцатый век. Еще при жизни общественному шельмованию подвергся контрразведчик Шервуд - человек большого гражданского мужества, внедрившийся в ряды заговорщиков.

А вообще, героев немало - одна война с Бонапартом сколько их нам дала! Из полководцев литература отобразила одного лишь Кутузова. Про пожар Москвы мы с детства знаем, а про оборону Санкт-Петербурга? Про то, как Медный Всадник отказался эвакуироваться, мы знаем?

Кстати, привычный миф, что декабристы - герои 1812 года. Очень большая натяжка! Героем войны был Милорадович, а отнюдь не его убийца.

Вообще, даже девятнадцатый век, не любимый мною, героями богат. Герои Балкан, спасители христианского мира, Столыпин, наконец.

- Образы жен декабристов, последовавших за своими мужьями в ссылку, отказавшихся от своих дворянских привилегий, перенесших презрение света и непонимание близких из любви к мужьям, - тоже нуждаются на Ваш взгляд, в пересмотре?

- Жены декабристов - это, конеч-

но, довольно трогательно. Но вспомним на минуту, что ничего нового для нашей страны в их поведении не было. Преступников часто ссылали в Сибирь. А жены их столь же часто сопровождали. Почему сопровождать вора менее почетно, чем несостоявшегося убийцу? А ведь декабристы планировали убить даже маленького Александра Николаевича, будущего нашего Царя-Освободителя. На мой взгляд, вор лучше декабриста. Но попробуйте, произнесите в возвышенном стиле: «Ее муж проворовался, его лишили чинов и званий и сослали в Сибирь. А она, героическая женщина, последовала за ним, пренебрегши...» ну и так далее. Сразу станет смешно. Подвиг-то в чем? Если твой муж - мерзавец, что поделаешь, следуй за ним, помогай ему снести наказание, ты перед алтарем обещаешь не только на радость, но и на горе. Против жен-декабристок я ничего не имею, но и возвеличивания их не понимаю.

- В контексте дискуссий о пересмотре истории, о «фальсификации истории», Вы не боитесь прослыть кем-то вроде Фоменко и Носовского? Как доказать убедительность Вашей точки зрения?

- Собственно, я никому ничего не собираюсь доказывать. В отличие от названных выше молодчиков, я пишу не «монографии», а романы. Свободы у романиста больше, чем у ученого, хотя, конечно, меньше, чем у псевдоученого. Кому мои идеи враждебны, чужды, тот все равно расшибется в лепешку, доказывая, что я ничего не знаю. Ну и пусть его расшибается. Тот, кто примет их, скажет «это - мое!», тот, я надеюсь, изучая сам отечественную историю, не разочаруется впоследствии в моей компетентности. Быть может, даже извинит мне какие-то неточности, почти неизбежные для писателя. Словом, это область моих отношений с моим читателем. Процессу спора я всегда предпочту процесс выявления близких по духу людей. В то, что в спорах рождается истина, я не верю.

ТРИБУНА ЧИТАТЕЛЯ

О СОДЕРЖАНИИ ГАЗЕТЫ

Очень рада, что стала выписывать “Нашу Страну”. Мне, рожденной в Советском Союзе, многие страницы истории России абсолютно неизвестны, а ведь у нас в школе был один из лучших учителей истории в Москве! Кроме того, я сама всегда увлекалась историей Российской Империи. А открываю номера “Нашей Страны” и читаю, не отрываясь: оказывается, столько я не знала.

С изумлением прочла в последней статье Е. Чудиновой, что Юденич мог взять Константинополь...

Единственно, что меня иногда огорчает: некоторые Ваши авторы пишут о нынешней России с толикой пренебрежения - Совок да Совок.

Покойный Г. Л. Лукин, оказывается, не желал посетить Россию даже после 1991 года. Я испытываю огромное уважение к жизненному пути Георгия Львовича, но, возможно, его знания, его вера были бы приняты в России с меньшим энтузиазмом, чем в Аргентине, если он бы попытался сделать какие-то для этого шаги.

А Дмитриев в статье “Почему мы, белые, нынче маргиналы” сообщает,

что для большинства населения России сейчас ближе колбаса за 2.20, а не история 90-летней давности.

Полноте! Было бы так, не было бы такого интереса к недавнему фильму “Адмирал”. Я не так давно уехала из страны, что бы заблуждаться на счет своих соотечественников. Иное дело, что “глас народа” можно сейчас разве что в «Живых Журналах» услышать.

Вот недавний и очень печальный пример - под покровительством генерального директора ОРТ Эрнста на экраны страны (в центральное время и дважды в день - неслыханное дело!) транслируется сейчас дикий, бездарный сериал “Школа”. Надо видеть это убожество, чтобы оценить старания руководства государственного первого канала. Герои фильма, школьники, представлены тупой серой массой с запасом слов исключительно из междометий и с интересами, ограничивающимися выпивкой и сексом.

Вы себе представляете эффект на умы детей после просмотра такого шедевра? На всех интернет-форумов после первой же серии был взрыв негодования. На сайт ОРТ посыпались возмущенные отзывы. Причем писали все: и учителя, и ученики, и все, кто уж

давно окончил школу. Сайт практически все негативные отзывы не допускал к печати. Сериал продолжает идти.

Конечно, посмотрев его и заметив (вроде бы!) отсутствие реакции общественности, можно и про колбасу написать, и понеприятнее слова найти. Только будет ли это заслужено? Люди живут в стране все те же - русские. Те же, что и жили до 1917 года. Зачем же пинать их?

Раиса Львова (Германия)

СЕРИАЛ “ШКОЛА”

Хотя многие негодуют по поводу новой серии на телевидении Эрефии «Школа», облик подавляющей массы нынешних школьников передан верно. И не только я так считаю. Вот что написал, например, А. Гаспарян в «Белом Деле»:

«Пересилил себя и посмотрел одну серию “Школы”. Совершенно непонятно, чего граждане возмущаются. Именно такой процент откровенного быдла в социуме мы и наблюдаем сегодня».

Д. Карамышев (Германия)

ПЕРЕКРЕСТЬШ

Священник-перевертыш Ярослав Беликов побывал в Буэнос Айресе, где в захваченном верхушкой Московской Патриархии Кафедральном Соборе Воскресения Христова кого-то крестил, но не погружением, а каким-то католическим обливанием.

Видео этого деяния сперва поместили на интернете.

Но потом, видимо, спохватились и его сняли.

Однако у меня сохранилась копия. Понятно, когда обливанием крестили в опасных условиях гонений на Церковь в СССР или в послевоенный период в Европе, когда жизнь русских беженцев от коммунизма висела на волоске.

Но “крестить” так сейчас, в нормальных условиях, показывает полное пренебрежение к православию этого иерея, обычно служащего в калифорнийском городе Сан Франциско, но посылаемого своим новым начальством, то в Европу, то к нам со “спец-поручениями”.

Кстати, нам памятен его лживый отчет о поездке сюда Иуды-Лавра.

Е. Савина (Аргентина)

Симфония власти по-советски - в действии

В начале этого учебного года по французским СМИ прогремела сенсационная новость — под Парижем открывается русская Семинария под эгидой Московской Патриархии. Самые крупные органы печати, «Фигаро», «Монд», телевидение, посвятили должное время и место этому событию.

Зная весьма натянутую обстановку между МП и Константинопольской Церковью, многие комментаторы задавали себе вопрос о том, как вновьявленная Семинария будет сосуществовать с находящимся под юрисдикцией Константинополя русским Сергиевским Подворьем в Париже, где с середины двадцатых годов прошлого века действует широко известный Православный Богословский Институт.

Но нас интересовало другое. Франция, ведь, как принято теперь говорить, наша «каноническая территория» и мы не могли не видеть в этой инициативе очередное желание МП расширить своё политическое влияние в наших краях или, говоря проще, ещё более «наложить свою лапу» на церковную жизнь православных во Франции.

Мы естественно не забываем, что между Сергиевским Подворьем и Зарубежной Церковью были и остаются серьёзные богословские разногласия. Но тем не менее нельзя отрицать факт, что за 85 лет существования, и несмотря на явный «экуменический уклон» некоторых — не всех — своих преподавателей, Институт общепризнан, как самое крупное богословское православное учреждение в Западной Европе.

Шёл бы разговор о необходимости открыть более строгую в смысле Православия семинарию, можно было бы понять эту инициативу, но ожидать такого от двух вдохновителей этого дела, Кирилла Гундяева совместно с Иларионом Алфеевым, конечно не следует.

Или неужели таков наплыв семинаристов, что Сергиевский Институт не в состоянии принять всех желающих? Конечно, тоже нет.

Иными словами, не следует искать другого тут объяснения, кроме как желания расширить своё вредное советизированное лжеправославное влияние во Франции, где МП ведёт упорную политику захвата никак ей не принадлежащего русского церковного имущества.

Буквально всего мы писали эти строки, появилась новость о том, что французское «правосудие» (следует безусловно понимать *кривосудие*) только что постановило по поводу тяжбы в Ницце, признавать «российское государство единственным законным владельцем русского православного собора Святого Николая в этом городе, имущества храма и земли, на которой он расположен». Подчёркивая вдобавок, что решение подлежит немедленному исполнению.

Всем отлично известно и понятно, что великолепный собор, - в том числе и земля, на которой он построен, - были куплены и оплачены на лично царские деньги в память преждевременно усопшего в Ницце в 1865 году Цесаревича Николая.

Самое тут гнусное, что французская сторона, в угоду чисто политическим соображениям, после некоторых колебаний согласилась признавать законными наглые претензии перекарсившихся большевиков на то, что их ворованная власть не только является наследницей Российской Империи, что

их созданная Сталиным Патриархия является наследницей Русской Церкви, но теперь они ещё признаются законными наследниками ими же замученной и истреблённой Царской Семьи!

Нечего возмущаться — тщетно и глупо надеяться на проявление нравственности в делах «высокой политики».

Всё шире и шире пост-советская власть совместно с Патриархией протягивают свои щупальцы по всему миру. Начали с поглощения основной части Зарубежной Церкви. Теперь практически окончательно захвачен ниццкий собор. В нашем соборе в Каннах, захватчики безнаказанно демонстрируют мафиозные замашки при пассивном наблюдении французских властей, даже если последнее решение суда, впервые за все годы конфликта, не высказалось в пользу советской стороны. Только в Биарице, каким-то чудом, суд в принципе окончательно отверг советские претензии.

Интересно сопоставить это с тем, как в РФ сейчас широко практикуется так называемая «путинская реституция», то есть возвращение гражданской собственности храмов и монастырей Патриархии. Иными словами — возвращение ворованного другим ворами.

Но «симфония власти по-советски» далеко не всюду практикуется такими полубовными приёмами, и «путинская реституция» нередко выливается в очередное варварское ограбление, как это в частности имеет место в эти дни в Суздале, да и всюду, где местная Церковь не признаёт созданную Сталиным Патриархию.

Тут-то и можно усмотреть настоящий смысл открытия патриархальной семинарии во Франции.

Причина и не богословская и не пастырская, а как уже выше сказано, чисто политическая. Цель — благодаря семинарии придать ещё более видимости МП на Западе, усилить её удельный вес, ещё более убедить людей в якобы необратимом процессе возрождения религии в РФ.

Уже официально присутствующая в Европейском Парламенте и во многих государственных учреждениях, открытием своей семинарии МП хочет убедить Запад, что Русская Церковь это никто, кроме неё. Делать вид, что они в большинстве, будучи в меньшинстве — знакомый фокус для этих господ. А теперь, что они принялись специально для Франции воспитывать и готовить пастырей западного духа, то как же не пере-

давать им заграничные русские храмы, в которых засели какие-то отжившие свой век отщепенцы...

Когда прошлой осенью мы узнали об открытии Семинарии и ознакомились с её первыми текстами, нам сразу захотелось высказать наше мнение по этому поводу, но предпочли воздержаться, чтобы это не было расценено как злонамеренное выступление с нашей стороны.

Однако не прошло и трёх месяцев, как появилась сенсационная новость в виде открытого письма одного из семинаристов. Письмо адресовано вернейшему ученику Кирилла Гундяева, заменившему его на ответственной посту председателя Отдела Внешних Сношений МП Илариону Алфееву, местному патриархальному архиерею и ректору Семинарии.

Письмо, широко распространившееся по интернету не оставляет камня на камне от якобы благих намерений основателей и покровителей Семинарии.

Начинается с того, что семинарист Андрей Серебрич открыто свидетельствует, что проучившись без малого три месяца в этой Семинарии не может далее продолжать в ней из-за навязывания учащимся неправославных учений и воззрений.

Неправославные учения и воззрения усиленно внедряются никем иным, как самим ректором, ярым филокатоликом, молоджавым иеромонахом Александром Синяковым, который уверяет своих студентов, что например «нет разницы, как читать Символ Веры - с *filioque* или без», или о том, что следует «брать благословение у католических епископов и целовать им руки», настаивает на обязательном совместном молении с католиками, а студентам возбраняется «свидетельствовать католикам о Православии, под тем предлогом, что у них, якобы “всё в порядке с вероучением”».

Смелый семинарист приводит также высказывания ректора о нежелательности «посещения православных мест Парижа». Однако пожалуй самое пикантное, это что семинаристы должны были явиться с поздравительным визитом к местному католическому епископу 25 декабря, но зато не должны были пропускать лекции в католическом университете в самый день нашего Рождества, 7 января, под предлогом, что иначе «братья-католики этого не поймут и на нас обидятся».

Вот такие дела имеют место в этом, не знаешь как его назвать, учебном

учреждении, расположенном в предоставленном католическими монахинями просторном помещении-усадебке...

Из открытого письма узнаём ещё, что одного семинариста попросту выгнали, безо всякого дисциплинарного совета, только за то, что пытался в самой корректной форме отстаивать православные позиции.

Можно задать себе вопрос: чего ожидает оставшаяся горстка семинаристов? Неужели ещё худшего ожидают, чтобы проявить своё православие, так как лучшего ожидать бесполезно?

На самом деле, возврата Семинарии на православные рельсы ожидать не следует. Чтобы в этом убедиться стоит ознакомиться с учебной программой: 2 дня в Сорбонне, 2 дня в Католическом университете.

А когда же эти вундеркинги изучают азы Православия, если таким предметам, как догматика, библейское богословие, философия семинаристы будут учиться в престижных, но не православных учреждениях? В советское время, изучение советской конституции было одним из главных предметов в семинариях. А здесь особое внимание будет уделяться пресловутой «социальной доктрине»...

«Такой семинарии во всём мире нет!», восторженно сказала дикторша на первом канале российского ТВ. Пожалуй, согласимся с ней... «Выпускники получат сразу 3 диплома и будут владеть несколькими языками», с тем же пафосом вещало по ТВ.

Один из семинаристов был сюда направлен ньюйоркским Вл. Иларионом. После того, как Вл. Варнава встал на путь МП, этот семинарист стал его главной опорой в приходе, занимая двойную должность чтеца и вышибалы.

Почему-то очень сомневаемся, что ему удастся успешно пройти экзамены в Сорбонне. Не говоря о пастырстве. Но в общем — всё возможно.

Однако нельзя закончить этот обзор, не вернувшись к 28-летнему ректору Семинарии.

Как не вспомнить Бл. Митрополита Антония и его сетования о том, что в семинариях его времени нередко преподавали «бритые протоиереи», чей внешний облик отражал глубокое обмирщение определённой части русского священства. Что бы он сказал при виде «бритого иеромонаха»!...

Но не только во внешнем облике видел Митрополит недостаток до-революционных духовных школ; он считал необходимой их глубокую реформу, полное преобразование. «Строй наших духовно-учебных заведений, как унаследованный из мира западных еретиков, приводит дело духовной школы до полного безобразия», писал Основоположник Зарубежной Церкви.

По всей очевидности иеромонах Александр Синяков, готовящий докторскую диссертацию в Лувенском университете в Бельгии и прошедший большую часть своей учёбы в западных университетах, не внял мудрым рекомендациям Митрополита Антония.

Но зато, этого чистого продукта обмирщенной гундяевской школы несомненно ожидает стремительная, блестящая карьера в МП. С чем можно заранее его поздравить.

Протоиерей Герман Иванов-Тринадцатый

СМУЩАЮЩИЕ ВОПРОСЫ

Многие верующие в Отечестве и в Зарубежной Руси не могут решить по какому пути им идти. Многим непонятно, где больше «Правды Божией», имеется ли благодать в МП, действительны ли согласно церковным канонам совершаемые в Патриархии и «осколках» таинства?

Западно-Европейская Епархия РПЦЗ, оставшаяся после перехода в МП её архиерея, обратилась к Русской Истинно-Православной Церкви с просьбой о присылке ей епископа. РИПЦ пошла навстречу просьбе клириков и верующих, прислав из Казахстана Епископа Иринея. Верные РПЦЗ приходы в Северной Америке, также как в Западно-Европейской Епархии, обратились к РИПЦ, и для них была совершена хиротония Преосвященного Епископа Стефана.

Некоторые приходы РПЦЗ в Зарубежной Руси временно находятся под административным управлением одесского архиерея Агафангела, также ожидая восстановления нормальной деятельности Церкви. Для них были совершены хиротонии Преосвященных Андроника, Иосифа и Григория. Теперь верные Церкви ожидают восстановления РПЦЗ и организации для Зарубежной Руси Архиерейского Синода независимого от МП и чиновников в РФ.

Есть много других смущающих вопросов, среди которых - каноничность и апостольское преемство хиротоний и рукоположений. Все вопросы необходимо серьезно, понятным для всех языком, соборно обсудить и, несмотря на козни врагов, всем стать под стяг истинной РПЦЗ.

Г. М. Солдатов

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

“ДОГОВОР С ДЬЯВОЛОМ”

Нам пишут из Нью Йорка:

Одно из наиболее шокирующих объяснений недавнему катастрофическому землетрясению на Гаити было предложено известным американским евангелическим проповедником Пэтом Робертсоном.

По его мнению, Гаити проклята Богом за “договор с дьяволом”, который отцы-основатели этой страны заключили в свое время, чтобы добиться независимости от Франции.

Около 80% гаитян являются католиками по крещению; в этом островном государстве есть и другие христианские церкви; известно, однако, что большинство гаитян практикует демонический культ Вуду, а бывший диктатор Гаити Дювалье фактически превратил его в государственную религию.

Комментарии Робертсона, как и следовало ожидать, вызвали шквал возмущения.

С. Л. ВОЙЦЕХОВСКИЙ

Нам пишут из Москвы:

Блог «Белое Дело» воспроизвел статью покойного сотрудника «Нашей Страны» С. Л. Войцеховского (варшавского резидента боевой организации генерала Кутелова) о русском вопросе в Третьем Рейхе. («Единственное решение», журнал “Часовой” от 22 октября 1937 года).

Войцеховский, возглавлявший во время Второй Мировой войны русскую белую эмиграцию в Польше, в частности, писал: «...Нам не приемлем «Мейн Кампф и все к нему разъяснения... Мы этого взгляда не разделяем и полагаем, что он вытекает из неверной оценки существующей обстановки... Мы слишком высокого мнения о государственном разуме вождя новой Германии, чтобы сомневаться, что его политика пойдёт именно по этому пути».

Статья вызвала оживленную дискуссию на созданном А. С. Гаспаряном интернетном узле.

Один из его читателей отметил, что во время «Войцеховский был слишком высокого мнения о государственном уме Гитлера, поскольку многого не мог предвидеть», а другой подчеркнул, что правильнее «сказать не о государственном уме, а о здравом уме. Государственным может он бы был и не таким плохим (если спросить тогда многих немцев), если бы не был таким сумасбродным и бесноватым».

МП И КОМПАРТИЯ

Нам пишут из Москвы:

Заместитель Председателя Отдела Внешних Церковных Связей МП иеромонах Филипп (Рябых) заявил, что МП готова сотрудничать со всеми политическими и общественными движениями, которые занимают патриотическую позицию, в том числе и с компартией РФ”. По словам этого представителя МП, “во многом социалистическое учение близко к христианским социальным идеям”.

ИРАНСКИЙ НАСЛЕДНИК

Нам пишут из Рима:

Глава Иранского Императорского Дома Кронпринц Реза Второй

призвал все страны отозвать своих послов из Тегерана в знак протеста против бесчеловечных действий властей Ирана, подавляющих в крови народные демонстрации.

Он направил письмо генеральному секретарю ООН Пан Ги Муну с требованием провести от лица организации расследование о нарушении прав человека в Иране.

Наследник иранского престола убеждает господина Пан Ги Муна оказать давление на Иран, чтобы все арестованные граждане были отпущены из тюрем и ситуация не усугубилась в дальнейшем.

В интервью агентству “АП” Реза сравнил недавние волнения с “революционной атмосферой”, предшествовавшей свержению его отца Шаха Мухаммеда Резы Пехлеви в 1979 году. “Вы видите, что ситуация в Иране имеет большие масштабы, - сказал он в интервью, находясь в Европе, - Я могу это сравнить только с ситуацией конца 1978 года, которая привела к революционной атмосфере и я думаю, что то же самое происходит прямо сейчас в Иране. Самым главным отличием от той ситуации является то, что тогда большинство народа не знало чего же они хотят. На сей раз люди прекрасно знают, что они не хотят жить при нынешнем режиме и они также знают чего они хотят”.

Реза призвал свой народ к гражданскому неповиновению, ибо “нынешняя борьба достигает высшей точки и не может быть остановлена”.

“ТРЕТЬЕ ГОСУДАРСТВО”

Нам пишут из Москвы:

Журналист-документалист Леонид Парфенов заявил, что “на наших глазах выросло некое третье государство: не Советский Союз, конечно, но уж точно и не Россия в её историческом понимании. Мы живём в стране, которую правильнее называть постсоветской Россией. Большинство ведь считает своим исключительно советское прошлое. У нас нет никакой ментальной связи с Царской Россией. Ну, кто из соотечественников сегодня отличает Императора Александра Второго от Императора Александра Третьего?!”

По мнению Парфенова, “большинство россиян сегодня по-советски служат в армии, по-советски получают образование в институтах, по-советски лечатся в больницах, выбирают власть, смотрят телевизор и делают много-много чего еще. Мы живём в эпоху ренессанса советской античности”.

В интервью газете “Аргументы и Факты”, Леонид Парфенов отметил:

“Мы не знаем свою историю. Порой просто оторопь берёт. Мы живём без корней. Ну кто сегодня хранит хоть одну вещь доставшуюся от прабабушки? Да что там вещь – кто хотя бы знает имя и отчество своей прапрадильницы? Единицы! В Европе среди коренного населения такое немыслимо”.

Парфенов признался, что ему смеш-

но, когда сегодня перевозносятся СССР: “Ну как можно воспевать страну, которая перезрелой грушей позорно упала на глазах у всего мира?! Страну, которая даже в свои лучшие года не могла накормить, обути, одеть своих граждан? Страну, оставившую нам в наследство машины, которые сложно воспринимать как автомобили, продовольственную зависимость от импорта после колхозного строя, пугало-милицию и непробиваемую бюрократию?”

ИЕРОМОНАХ НИКАНОР

Нам пишут из Хабаровска:

В Московской Патриархии разразился очередной скандал: известный миссионер иеромонах Никанор (Лепешев) выступил с проповедью против патриарха Кирилла Гундяева.

В наказание его отправили в далекое таежное село на БАМе. Но и там монах не смирился: он принял решение перейти в Истинно-Православную Церковь.

Иеромонах Никанор (Лепешев) рассказал на интернете что такое церковный *черный пиар*, как ссылаются неугодные священники и продаются с молотка храмы и почему он считает патриарха Кирилла еретиком.

По его словам, “главными болезнями современного официального православия, являются сергианство и экуменизм. Как следствие – МП стала чем-то вроде светской организации. Сергианство – такой курс церковной политики, при котором ради сохранения Церкви как института приносится в жертву сам дух Евангелия и святых отцов. Вот почему представители МП готовы сотрудничать с любой властью – хоть со Сталиным, хоть с Путиным. А экуменизм – это попытка либо совсем стереть границу между православием и отпавшими от него сообществами, либо сделать её относительной. Корни этих болезней в том, что некоторых высших иерархов гораздо больше интересуют земные дела, чем вера. Они – не все, но очень многие – просто забыли, зачем существует Церковь».

Отец Никанор рассказал, что «два года назад в Хабаровске было продано с молотка здание храма, в котором у тогда служил. Свято-Никольский – один из старейших города, построенный ещё в 1901 году. На здание больницы и храма претендовали определенные коммерческие структуры, за которыми стоял сам тогдашний губернатор Виктор Ишаев (ныне полпред президента в Дальневосточном Федеральном Округе). Хабаровский архиепископ Марк не желал портить отношения с губернатором. И потому тех прихожан, которые пытались протестовать, он назвал раскольниками и пригрозил им отлучением от причастия”.

Иеромонах поведал дальше: “Ещё сильнее повлияли на моё решение выйти из МП недавние события, происходившие во время выборов патриарха Кирилла... Его предвыборная кампания была ужасна. Все методы

политического *черного пиара* были применены на этом, столь важном для всех нас, этапе церковной жизни. В этом принял активное участие и известный миссионер диакон Андрей Кураев. Совершенно по-хамски ответственность за известный скандал с торговлей табаком и водкой была переложена с митрополита Кирилла (Гундяева) на покойного патриарха Алексея. Это сделал тот же диакон Андрей Кураев в своём *блоге* в “Живом Журнале”. Он написал, что на самом деле это была инициатива Алексея, а митрополит Кирилл благородно принял удар на себя, и эта новая версия событий тут же активно разошлась”.

После избрания Кирилла, о. Никанор прочёл с амвона несколько его высказываний, где он, фактически, заявляет, что не видит особой разницы между Православием и некоторыми другими конфессиями, не считает необходимым для верующих переход оттуда в Православие.

Иеромонах считает, что «Московская Патриархия – это возникший в 1927 году сергианский раскол, впоследствии, в 1961 году, ещё и впавший в ересь экуменизма, вслед за остальными официальными церквями мирового православия».

ПРИЧИНА РЕВОЛЮЦИИ

Нам пишут из СПб:

На состоявшейся здесь конференции “Октябрьская революция: главное событие XX века?”, с участием политиков и историков, историк Александр Данилов заявил, что “дореволюционная Россия была одной из самых динамично развивающихся стран Европы”.

По его словам, темпы развития России в 1861-1913 годах были сопоставимы с европейскими, в 1916-1917 годах зерна собиралось по 305 килограммов на человека при потребности 267 килограммов. По данным рекрутских комиссий, русский человек стал в предреволюционные десятилетия выше на девять сантиметров. Хлебная норма Германии в 1916 году была 200 граммов на человека, в России же в 1916 году – 615 граммов на человека.

Заработная плата немецких рабочих стала снижаться с 1914 года, российских – только с июня 1917-го. Но в 1916 году стачечников в Германии было 12 тысяч, а в России 1 миллион 172 тысячи.

“Почему революция стала возможной при благополучии, которое было в России”, ставит вопрос профессор истории А. Данилов. И отвечает:

“Причина – борьба элит России за власть; именно они создали политический и экономический кризис, а “стихийность” революционного движения была на самом деле тщательно организована, в том числе и с использованием возможностей германского генерального штаба”.

ЛЕНИН В БОРДЕЛЯХ

Нам пишут из Лондона:

Здесь вышла книга историка Хелен Раппапорт о дореволюционной жизни Ленина в эмиграции.

Ссылаясь на обнаруженные ею источники она уверяет: за границей Ильич не раз был замечен в парижских борделях.

И особенно предпочитал тот, который находился рядом с Национальной Библиотекой.

Повидимому именно там он заразился сифилисом, приведшем его к прогрессирующему параличу и смерти.

Независимый анализ положения в Зарубежной Церкви
- с позиций Белой Эмиграции

КАРЛОВЧАНИН

Электронный официальный орган печати Западно-Европейской Епархии РПЦЗ, под редакцией Протоиерея Германа Иванова-Тринадцатого

www.karlovtschanin.eu